

Гранин Д.В.

г. Магнитогорск, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И.Носова»

НОВАТОРСКИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ: ИННОВАТИКА ПЕДАГОГИКИ ИЛИ ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МОДЕЛИ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ

В статье предпринята попытка определения причин «революции» в педагогических технологиях. Показана корреляция разработки и применения новых методов в процессе обучения с трансформацией основных характеристик общества. В рамках единства исторического и логического прослежена зависимость разработки новых педагогических моделей от традиций отечественной теоретической мысли по проблемам воспитания и обучения (на примере марксистской теории Г.В.Плеханова).

Ключевые слова: педагогика, культура, традиция, воспитание, субъект

Granin D. V.

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk

INNOVATIVE PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES: INNOVATION PEDAGOGY OR A REVIVAL OF TRADITIONS OF NATIONAL MODEL OF EDUCATION AND SOCIALIZATION

The article attempts to determine the causes of the «revolution» in pedagogical technologies. The correlation of the development and application of new methods in the learning process with the transformation of the main characteristics of society is shown. Within the framework of the unity of historical and logical, the dependence of the development of new pedagogical models on the traditions of domestic theoretical

thought on the problems of education and training (on the example of the Marxist theory of G. V. Plekhanov) is traced.

Keywords: pedagogy, culture, tradition, education, subject

Современное состояние социума свидетельствует о наступлении новой качественной стадии развития общественных отношений. Это общество коммуникаций, и носителем новых социальных отношений является измененный социальный субъект. Коммуникативный субъект в обратной связи существенно меняет форму многих социальных институтов. Наиболее чувствителен к изменениям в социуме всегда институт образования. Являясь ведущим фактором и ядром всей системы социализации общества, образование неизбежно вбирает в себя все противоречия конкретной стадии развития, в том числе, и противоречия между новым и традиционным [1]. Российская педагогика не является исключением. Так, еще в двадцатые годы XX века в советской педагогике начинают применять кейс-технологии. Интересно, что данный факт можно рассматривать как некоторый шаг на опережение. Хотя первоначально такие технологии применялись достаточно узко: при подготовке медиков, юристов, но уже тогда они напрямую связаны с коммуникативным обучением. К середине прошлого столетия складывается устойчивый алгоритм данного метода, и он начинает успешно применяться в советской педагогике. В настоящее время кейс-метод можно считать универсальным способом развития навыка междисциплинарного подхода у современного студента. В частности, при помощи этого метода будущие специалисты учатся работать с информацией, определять проблемы, анализировать с последующим синтезом имеющиеся аргументы [7,8]. Но самым главным результатом следует считать выработку навыка групповой работы, которая базируется на умении понимать и слышать Другого, что и составляет ядро коммуникативных процессов.

Формально кейс-метод представляет собой структуризацию аналитической деятельности. Выделение ее качественных фундаментальных направлений позволяет конкретизировать частные виды анализа. Так, такое направление

Гранин Д. В. Новаторские педагогические технологии: инноватика педагогики...

аналитической деятельности как проблемный анализ позволяет разработать конкретные технологии: анализ проблемного содержания ситуации, анализ условий ситуации, анализ проблемных последствий ситуации. А при разработке системного анализа становится возможным выделение дескриптивного и конструктивного видов анализа. Такая систематизация аналитической деятельности позволяет определить кейс-метод в преподавании как педагогическую технологию активного проблемно-ситуационного анализа, базирующуюся на обучении путем решения конкретных ситуаций-задач. С точки зрения педагогики — это неигровой интерактивный метод обучения. С точки зрения специфики коммуникативных процессов в рамках философского анализа кейс-метод следует характеризовать как имитационную, активную педагогическую деятельность [2].

В измененных социальных условиях кейс-метод представляется наиболее актуальным способом социализации. Во-первых, в своей сути метод изначально ориентирован на «множественность» истины, то есть сам кейс закрепляет собой ситуацию многозначности, которая предполагает сразу несколько ответов. Во-вторых, сам метод предвосхищает доминанту компетентностного подхода, которая сегодня в образовательных стандартах является нормой. Результатом применения таких технологий становится не только получение знания, что было характерно, например, для советской эпохи, но и выработка навыка профессиональной деятельности при одновременном формировании социальной гибкости у субъекта образования. В-третьих, данный метод привлекателен тем, что ориентирован на выработку знания самим студентом. Это своеобразное сотворчество преподавателя со студентом. Образовательный процесс становится коммуникативным: каждый студент равноправен с другими, а также и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы и поиска путей ее решения [2]. Все это позволяет заключить, что выбор кейс-метода в процессе обучения является эффективным и в достижении результата, и в плане ответа на вызовы эпохи, которая требует инноватики в процессах воспитания и социализации вследствие изменения субъекта образовательных отношений.

Формально кейс-метод имеет авторскую прописку в Гарвардском университете, и по этому признаку может рассматриваться в качестве заимствования зарубежного опыта. Но любое заимствование обычно встречает некоторое сопротивление со стороны традиционных форм культуры. Между тем, кейс-метод органично вписывается в российскую систему образования с самого начала. Это заставляет предположить, что его основания коррелируются с ее традициями. В этом убеждает и анализ теоретических работ русских мыслителей прошлых столетий. Так, один из основателей марксистской школы в российской теоретической мысли Г.В.Плеханов, например, всегда особо подчеркивает значимость чтения книг в подготовке специалистов любого уровня и профессиональной направленности [5]. По его мнению, литература, в которой фиксированы те или иные грани жизни общества, сама по себе требует от личности, обратившейся к ней, определенной степени воспитанности. Следовательно, литература, хоть и в неявной форме, проверяет и одновременно формирует свойство рефлексии. Кроме того, литература проявляет интеллектуальные возможности людей. В частности, именно обращение к литературе показывает эффективность восприятия у личности прекрасного. При этом сразу обнаруживается неоднородность социальных субъектов: возможность переживания эстетического удовольствия от одной и той же информации напрямую зависит от экономических и социальных источников, в которые помещен субъект, и суть которых он воспроизводит собственной деятельностью. Сами литературные персонажи обладают определенной степенью автономности и способны «жить» собственной жизнью. Как марксиста Г.В.Плеханова более интересуют персонажи, жизнь которых призвана являть собой поступательное движение человечества к прогрессу [6]. Он считает, что соотнесение субъекта обучения с идеальным образом способно прояснить суть проблем его повседневной жизни. Однако это суждение справедливо относительно воздействия любого литературного персонажа на реально существующего в данный момент субъекта.

В этом плане можно считать чтение литературы неким прообразом кейс-метода в образовательном процессе. Г.В.Плеханов, как и многие мыслители социал-демократической мысли в

Гранин Д. В. Новаторские педагогические технологии: инноватика педагогики...

России утверждает, что с точки зрения эстетики только те литературные произведения, которые без прикрас описывают все стороны быта выбранной эпохи, могут быть причислены к сфере искусства. Даже если эти стороны весьма неприглядны. Так, например, Г.В.Плеханов определяет описание быта среднего класса в России как приговор обществу в его же социальных явлениях. Но при этом литературный образ отвечает всем требованиям искусства. Это значит, что при всем соответствии действительности эти образы, прежде всего, отражают фантазии писателя [4]. Поэтому при приобщении к литературному наследию субъект проверяет собственное мышление и собственный чувственный мир. Следовательно, созерцание действительности предстает некоторой задачей, решение которой многозначно. И эту многозначность субъект с необходимостью ищет в реальном восприятии мира, частью которого является и он.

Таким образом, современное образование отвечает на вызовы эпохи через разработку новых педагогических технологий. В силу процессов глобализации в педагогике наблюдается некая нивелировка этнических особенностей культуры в плане универсализации ее методов. Однако философский анализ системы педагогических технологий показывает, что любое заимствование напрямую коррелируется с традициями той культуры, в которой оно происходит [3]. В частности, кейс-метод, разработанный за пределами российской культуры, в своей сути оказывается преемственным с традициями отечественной педагогической школы. Доказательством может служить анализ основных положений, например, философской концепции Г.В.Плеханова. По его мнению, искусство способно знакомить молодое поколение с основными понятиями, убеждениями, принятыми в обществе. Гибкое обращение с информацией, которая в настоящее время становится одной из сил развития социума, является одной из сущностных характеристик современного кейс-метода. При этом Г.В.Плеханов предвидел, что в обучении научные трактаты, их штудирование менее эффективны, чем изучение проблем через моделирование ситуаций, которые призваны разбудить мысли и чувства обучаемых.

Список литературы

1. Баширова Т.А., Жилина В.А. Реальные угрозы трансформации доктрин манипуляции сознанием человека / В сборнике: Современные проблемы развития фундаментальных и прикладных наук Материалы I Международной научно-практической конференции, 2016. — 111–115 с.
2. Жилина В.А. Трансформация идеологической системы современной России // В сборнике: Мировоззренческие основания культуры современной России сборник материалов V Международной научной конференции. Под редакцией Жилиной В.А., 2014. — 63–65 с.
3. Жилина В.А. Парадигма коммуникативного аспекта образования// Философия образования, 2009. № 3 (28). — 189–195 с.
4. Жилина Е.А. Искусство будущего// В сборнике: Бытие человека: проблема единства во многообразии современного мира Материалы международной научной конференции. Под редакцией А.Б. Невелева, 2018. — 123 – 125 с.
5. Плеханов, Г.В. История в слове / Г.В. Плеханов, — М. : Современник, 1988 . — 510 с.
6. Плеханов Г.В. Письма без адреса [Электронный ресурс] : офиц.сайт. — Режим доступа: http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1899_pisma_bez_adresa.shtml.
7. Теплых М.С. Феномен веры в познании и бытии человека// В сборнике: Бытие человека: проблема единства во многообразии современного мира Материалы международной научной конференции, 2017. — 20–25 с.
8. Akhmetzyanova M.P., Zhilina V.A., Teplykh M.S., Chernova E.G., Nazaricheva A.I., Slobozhankina L.R. Cognitive Faith As an Attributive Phenomenon Of Cognition// Man in India, 2017. 97. № 14. — 329–339 p